

¿Quiere usted Monseñor Sanabria que cumplamos con nuestro deber de costarricenses?

PUES NO DIVIDAMOS AL PUEBLO. UNIFIQUEMOSLO, LIMPIÁNDOLO DE TRAIADORES Y ARREMETAMOS TODOS UNIDOS CONTRA EL HAMBRE Y EL TOTALITARISMO

¿CUALES SON NUESTROS DELITOS? ¿POR VENTURA, LUCHAR CONTRA EL HAMBRE Y LA MENTIRA ES LUCHAR CONTRA CRISTO?

Como costarricense deseo que la Iglesia costarricense sea una fuerza realmente al servicio de la democracia, pero no lo es en este momento. Costa Rica es un país sumamente nazificado por culpa de un sector del clero.

No creo que el Arzobispo sea nazi, pero creo que es débil ante la presión del nazismo que lo rodea.

El compañero Manuel Mora, —Secretario General de nuestro Partido, contesta en el presente discurso, radiodifundido desde La Voz de la Victor, los ataques de Monseñor Sanabria, Arzobispo de Costa Rica y concreta cargos a un sector del clero costarricense.

MONSEÑOR SANABRIA:

Tengo para Ud. un mensaje y vengo a comunicárselo desde esta estación de radio. Quiero que además de usted, lo oiga el pueblo entero de Costa Rica, porque con Costa Rica se relaciona este mensaje: con su seguridad presente y con las orientaciones de su porvenir. Si la patria no estuviese en juego, tal vez yo callaría. Pero estándolo, el silencio fácilmente se convierte en traición. Así, me lo dice la conciencia y así se explica mi actitud.

Es Ud., Monseñor Sanabria, el jefe de la Iglesia Católica costarricense. Bajo su dirección mística se mueven miles y miles de seres humanos en este país. Permitame Monseñor—que en mi condición de jefe del Partido Comunista—tribute a las convicciones honradas de esos costarricenses, en su persona, el testimonio de mi más profundo respeto. No es mi intención ofender a Ud. ni arremeter contra la Religión Católica. Mi intención es poner un poco de luz en este panorama de la vida nacional, tan oscurecido por las pasiones y por los errores.

Usted es—Monseñor—sin lugar a dudas, un costarricense muy ilustrado en materias teológicas. Ocupa por otra parte, sin que nadie pueda disputárselo, un lugar prominente entre los investigadores de nuestra Historia patria. Tal vez estas últimas investigaciones que son áridas, y su costumbre de vivir alejado del "mundanal ruido" para poder meditar mejor en los dogmas de la religión, le han impedido penetrar seriamente en el complejo problema de las orientaciones políticas y sociales que conmueven al mundo en este momento histórico. Así me explico que muchas veces sus afirmaciones en materia de política resulten contradictorias y hasta sumamente oscuras, por no decir resbalosas. Cuando usted opina sobre política lo hace con tal inseguridad—salvo cuando se trata de atacarnos a los comunistas—que uno a estas horas no sabe exactamente a qué atenerse con respecto al muy respetable jefe de la Iglesia costarricense. En alguno de sus reportajes ha dicho Usted—repetiendo una frase evangélica—que el reino de la Iglesia no es de este mundo. Esta tiene que ser una convicción muy honda suya porque se refleja en sus actuaciones. Usted le dedica la mayor parte de sus meditaciones—sin lugar a dudas—a las cosas del otro mundo. Por eso incurre en errores muy grandes cuando las circunstancias lo obligan a intervenir en las cosas de este mundo. Pero quizá le convendría, por el bien de la misma Iglesia, que Ud. dedicase un poco de atención al estudio de la política mundana. Estoy seguro de que si lo hiciera, su esclarecida inteligencia habrá de conducirle a conclusiones muy distintas de las que en la actualidad sustenta. Posiblemente llegaría a pensar lo mismo que piensa el famoso padre católico Ducatlón, autor del libro "El Comunismo y los Cristianos". Este sacerdote francés, después de estudiar honradamente las doctrinas políticas contemporáneas, estampaba el siguiente concepto en la obra que aseo de mencionar: "El comunismo es un ideal noble y puro, una fuente inagotable de impulsos generosos que exaltan en sus adherentes el espíritu de sacrificio y devoción". En Costa Rica hay muchos miles de costarricenses católicos que piensan como el padre Ducatlón y son militantes abnegados del Partido Comunista sin que por eso sientan que están haciendo traición a sus convicciones más hondas. Ellos saben que dentro del Partido Comunista se respetan las convicciones filosóficas de todos; y saben además, que luchar contra las injusticias que cometen los poderosos no es luchar contra la Religión Católica, ni contra ninguna religión, ni contra ninguna tendencia que quiera de verdad que haya justicia en la sociedad humana. Estos camaradas católicos saben, que la justicia de Cristo no debe ser un barniz destinado a dar brillos falsos a las injusticias sociales; sino que debe continuar siendo lo que fue en sus mejores épocas, un impulso hacia la transformación de todas las formas anticuadas y absurdas de la vida social. Maurice Thorez, jefe del Partido Comunista francés, refiriéndose a este tema, tuvo la siguiente frase en un discurso que pronuncia en París hace unos cuantos años: "La promesa de un rendidor ilumina la primera página de la Historia humana—para los creyentes. La aspiración hacia una ciudad universal del amor y del trabajo, impulsa a los proletarios que luchan por el bienestar de todos los hombres. En la sociedad de la Roma en decadencia, estrujada, por un voraz imperialismo, fué el cristianismo el que jugó un papel revolucionario, reunió a los oprimidos y a los humildes, e hizo frente a la persecución y al terror, lo mismo que lo está haciendo el proletariado revolucionario moderno". Cuando usted —Monseñor Sanabria— resolvió con valor que yo elogio, dar su apoyo a las Garantías Sociales del Presidente Calderón Guardia, hizo honor al verda-

dero cristianismo. Bajó del plano de las abstracciones, donde los principios se pueden retorcer y adaptar al reclamo de todas las conveniencias, para colocarse en el plano de las realidades, que es el plano donde se prueba la sinceridad de muchas convicciones. Cristo dijo: "No todo el que me dice Señor, Señor, entrará en el reino de los cielos; sino aquel que haga la voluntad de mi padre que está en el cielo". Estas palabras de Cristo, Monseñor Sanabria, muy a menudo se olvidan en esta época de crímenes y de mentiras. Hasta los que ejercen mayor autoridad en las filas del cristianismo, llegan a juzgar a los hombres más por sus palabras que por sus hechos. Y dan carta de naturaleza apostólica al ríacón que no tiene misericordia para sus jornaleros; y al especulador que se enriquece con las miserias del pueblo; y al político, que se engrandece mintiendo y estafando; y al vendepatria que actúa como un traidor y habla como un santo; y al fariseo que aplaude a los saqueadores y asesinos de pueblos libres. A todos estos les dan carta de naturaleza cristiana si tienen el acierto de practicar una serie de ritos externos los domingos y demás días de festividad religiosa. A los que van el domingo al templo a oír de rodillas el Evangelio de Cristo que exalta el amor al prójimo y en cambio no tienen inconveniente, el lunes y toda la semana, en humillar a su prójimo con salarios de hambre o vendiéndoles bien caro el pan y la carne. En cambio, a los que con la sola fuerza de sus puños y de su organización se enfrentan a los grandes crímenes sociales y luchan porque haya pan en todos los hogares, y porque no haya niños muriéndose de desnutrición, y porque la equidad sea patrimonio de todos los seres humanos, se les excomulga y se les maldice y se les trata como apesadados. ¿Pero por qué extrañarse? La lucha contra los poderosos ha sido siempre muy dura. El mismo Cristo, fué juzgado por el sgrandes de su época y declarado hereje por los sacerdotes que entonces partían migas con esos grandes y crucifijado entre dos bandoleros como si él también lo fuera. Todas estas reflexiones vienen a mi mente, Monseñor, después de leer los ataques que usted nos propina a los comunistas. Yo medio un poco, me examino en todos los sentidos, examino a mis compañeros de lucha y no encuentro que seamos tan malos como usted nos pinta. Habría podido conquistar prebendas políticas con sólo hacer nuestra consigna de "comer y callar" a la que se refirió González Prada; pero preferimos conquistar carcelazos y persecuciones. Podríamos hacer fortuna sirviendo dócilmente a los enemigos del pueblo. Pero nos hemos preferido vivir pobremente en paz con nuestra conciencia. A nadie le hacemos mal. Queremos el bienestar para nuestro pueblo. ¿Cuáles son nuestros delitos? Acaso luchar contra el hambre y luchar contra la mentira es luchar contra Cristo? Me dirá usted: los marxistas tienen convicciones filosóficas materialistas. Yo le contesto que sí, si usted le da a la palabra materialismo, no el sentido vulgar y grosero, sino el sentido científico que le corresponde.

Pero al mismo tiempo le pregunto: ¿qué tienen que ver las convicciones íntimas de los hombres con el empeño por darle a la economía de los pueblos una organización mejor? Don Ricardo Jiménez no es un católico. Cuando libraba su primera campaña política, fué excomulgado. Llegó al poder. ¿Hizo algo contra la religión? Don Julio Acosta no es católico sino teósofo. Fué Presidente. ¿Hizo algo contra la religión? El Dr. Calderón Guardia es católico practicante. Es Presidente. ¿Ha hecho algo contra los ciudadanos que tienen opiniones filosóficas distintas a las suyas? Las convicciones filosóficas de los hombres pertenecen al fuero interno y únicamente se las puede tomar en serio cuando son usadas para hacer el mal. Y no se crea que estoy creando una doctrina al respecto. Ese era el pensamiento de Lenin y ése es el pensamiento de Stalin. Hace unos pocos años, cuando se discutía en la Unión Soviética la nueva Constitución, algunos intransigentes pretendieron que se pusiera en ella una disposición prohibiendo la propaganda y los cultos religiosos. El que encabezó la lucha contra la intolerancia religiosa fué José Stalin en un magnífico discurso que pongo a la orden de Monseñor. La nueva Constitución se hizo y en uno de sus artículos se establece la libertad de cultos. Se me dirá que esa es una teoría. Yo replico que no es una teoría, que es una realidad. Es una realidad que se les ha ocultado con mucho empeño a los pueblos del mundo. Podría aducir una serie de testimonios muy serios en favor de estas aseveraciones. Entre ellos el de un alto dignatario de la Iglesia de Inglaterra. Pero prefiero ir a un documento de mayor actualidad. A raíz de haber comenzado la guerra de Alemania con tra la Unión Soviética, La Tribuna, periódico que como es de todos conocido, no tiene la menor simpatía por el Partido Comunista, publicó el siguiente cable de la United Press: "MOSCÚ, 29 de junio.—La Iglesia ortodoxa rusa elevó preses este segundo domingo de guerra, por la victoria soviética sobre Alemania. El mensaje del patriarca interino, Sergio, que es el metropolitano de Moscú, dijo: "La Iglesia de Cristo bendice a todos los miembros de la Iglesia ortodoxa rusa, para la defensa de las fronteras de nuestra patria. Dios nos dé la victoria!". Los oficios se mantienen en las 25 iglesias ortodoxas de Moscú y en otras de todo el país. También acudió mucha gente a la Iglesia católica donde ofició el sacerdote norteamericano Leopoldo Brauns". Este cable echa por tierra todas las calumnias y leyendas que han forjado alrededor de la supuesta persecución religiosa en la Unión Soviética. Tal noticia debe haber de jado con la boca abierta a muchos bobos. ¿Pues no afirmaban que habían sido convertidas en caballerizas todas las Iglesias en Rusia? Y no nos dicen y nos siguen diciendo que los salvajes bolcheviques acabaron a sangre y fuego con todos los curas rusos? ¿Como es posible entonces que los resultados sacerdotales rusos estén pidiendo

(Pasa a la pág. 48)

La Comisión de Salarios de Barba fijó en 37 céntimos y medio por hora, el salario mínimo para todos los jornaleros del Cantón

En su apelación ante la Oficina Técnica del Trabajo, los compañeros Arguedas y Rodríguez reclaman que sea aumentado a 40 céntimos

El domingo próximo pasado se reunió en Barba la Comisión de Salarios para proceder a la fijación del salario mínimo en el cantón. Integran la Comisión: don Abraham Molina y don Humberto Salas C., en representación de la clase patronal; los compañeros José Arguedas Pendas y Víctor Rodríguez, en representación de los jornaleros, y el señor Jefe Político, don Pedro Montero, representante del Gobierno y Presidente de la Comisión.

A la hora de la reunión, no obstante el mal tiempo, varias decenas

de trabajadores se agruparon alrededor de la Jefatura Política, a fin de presenciar las deliberaciones de la Comisión.

Los delegados de los trabajadores, compañeros Arguedas y Rodríguez, conforme lo acordado por el Sindicato Agrícola de Barba, plantearon a la comisión sus puntos de vista para que el salario mínimo, fuera, elevado a \$ 0.50 (cincuenta céntimos) la hora. Los citados compañeros fundaron su demanda en cálculos concretos de los costos de administración de varias fincas de café del cantón. Según dichos cálculos, proporcionados a nuestros compañeros por los mandadores de las fincas en cuestión, aun calculando el precio del café por una suma inferior a la alcanzada en la realidad, es decir, aun calculando tal precio a razón de \$ 50.00 la fanega (el precio a que verdaderamente se ha cotizado oscila entre \$ 50.00 y \$ 65.00 la fanega); valorando la manzana de café en ese cantón a razón de \$ 2,500 la hectárea, no obstante que su verdadero valor es de \$ 2,000 la hectárea; calculando el interés legal a razón del 8%, no obstante que todos sabemos que el tipo de interés legal, para deudas con garantía hipotecaria, es del 6% anual. Aun sobre tales bases, pues, los datos aportados revelaron ganancias, calculando el salario de los jornaleros en \$3.50, (tres colones), hasta medio día.

Los señores Molina y Salas alegaron en favor de un salario mínimo de \$ 0.40 la hora. En consecuencia, se celebró una asamblea en la que se acordó que el salario mínimo sería de \$ 0.40 la hora. Los representantes patronales propusieron, como fórmula de transacción, que el salario mínimo del cantón de Barba fuera fijado, con carácter de emergencia, en \$0.375 (treinta y siete céntimos y medio) la hora. Los compañeros Arguedas y Rodríguez aceptaron la fórmula de transacción y así se acordó.

Terminada la reunión de la Comisión se celebró una asamblea en la que se acordó que el salario mínimo sería de \$ 0.40 la hora.

opinión la basaron en la consideración de que los pequeños productores no resisten tipos de salarios altos. Los compañeros Arguedas y Rodríguez alegaron que los datos presentados por ellos se referían a fincas pequeñas y no a haciendas de beneficiadores.

El señor Jefe Político presentó un telegrama del señor Ministro de Gobernación, don Carlos María Jiménez, en que éste le pedía entrevistarse con los finqueros antes de fijar el salario mínimo del cantón.

Los compañeros Arguedas y Rodríguez alegaron, con absoluta razón, que un estudio minucioso requería por lo menos un año, y que mientras tanto, la vida de los peones del cantón era insostenible por el alto costo alcanzado por las subsistencias. Los representantes patronales propusieron entonces que fijaran con carácter de emergencia el salario mínimo en \$ 0.35 la hora, mientras tanto se hacían más minuciosos estudios. Los delegados de los trabajadores accedieron a que el salario mínimo fuera fijado, con carácter de emergencia, en \$ 0.40 la hora. Los representantes patronales propusieron, como fórmula de transacción, que el salario mínimo del cantón de Barba fuera fijado, con carácter de emergencia, en \$0.375 (treinta y siete céntimos y medio) la hora. Los compañeros Arguedas y Rodríguez aceptaron la fórmula de transacción y así se acordó.

Terminada la reunión de la Comisión se celebró una asamblea en la que se acordó que el salario mínimo sería de \$ 0.40 la hora.

del compañero José Zumbado. Allí se conoció el informe de lo ocurrido y se comisionó a los compañeros Arguedas y Rodríguez para que se apersonaran ante la Oficina Técnica del Trabajo, con el objeto de que tramite pronto el acuerdo de la Comisión de Salarios de Barba, y decrete el salario mínimo en \$ 0.40 la hora. Al efecto, dichos compañeros presentaron a la Oficina del Trabajo un alegato que no publicamos por falta de espacio.

"Acción Republicana" casi reconoce a Franco

Leímos casi con estupor la respuesta dada por la organización de los españoles republicanos residentes en Costa Rica a las referencias gravemente injustas que hizo a la República española Monseñor Sanabria.

Esperamos una respuesta energética y clara, sin eufemismos ni reticencias, de la obra de la República. Nada de eso hubo. Tampoco se combatió con energía la actitud favorable a Franco adoptada por el señor Arzobispo. Claramente se ve que la persona que redactó el tal documento pertenece a la clase de los españoles republicanos que lo fueron casi a la fuerza, pero que nunca han sentido los ideales progresistas de la República.



TRABAJO

— UN PERIODICO AL SERVICIO DE LA DEMOCRACIA —
SAN JOSE, COSTA RICA.
SABADO 3 DE OCTUBRE DE 1942. — EDICION No 509

Lunes 5 de Octubre 1942 - A las 7.30 de la Noche

Gran Mitin en el Salón Central del P. Comunista en honor de CUBA, país democrático de América.

RODOLFO GUZMAN dictará conferencia acerca de

"Cooperativas de Consumo y Producción"

ESTE MITIN es organizado por la CELULA LUJAN

Próximo Mitin en honor de COLOMBIA a cargo de la Célula "Amado Rojas"

Hablarán:
Arnoldo Ferreto
Jaime Cerdas

Ecós del movimiento Obrero y Campesino

Hay interés especial en desacreditar el movimiento de organización de trabajadores que se está llevando a cabo en todo el país

El c. RODOLFO GUZMAN Srío. Gral. del Comité Sindical de Enlace explica en carta dirigida al Señor Presidente de la República, el caso del Sindicato de Puntarenas

Preguntas y Respuestas

¿ES CIERTO QUE EL COMUNISMO ES ENEMIGO DE LA DEMOCRACIA?

RESPUESTA:

Se dice que el establecimiento del comunismo trae consigo la destrucción de la democracia, de la libertad civil y de la religiosa, y el implantamiento del gobierno de un solo individuo o de un grupo de individuos.

Peró esto no es cierto, es absolutamente una gran mentira armada por el pequeño grupo de privilegiados que se han adueñado de las riquezas del mundo y que quieren seguir disfrutándolas a costa de la miseria de las masas del pueblo. Para establecer el régimen socialista no es necesario destruir la democracia ni abolir la libertad civil y religiosa, ni implantar el gobierno de un solo individuo o de un grupo de individuos. Por el contrario, el socialismo o comunismo necesita, para establecerse, la ampliación de los principios y prácticas democráticas.

Las instituciones democráticas de hoy en América e Inglaterra, por ejemplo, constituyen la forma característica de la democracia capitalista. Fueron establecidas en gran parte, por los antepasados de los dueños actuales de la tierra, fábricas, minas, líneas de vapores, etc. Y al establecer estas instituciones, se levantó la armazón del sistema de la economía capitalista. Con la Revolución Francesa se creó la posibilidad de hacer leyes que protegieran la libertad de comercio, y el desarrollo completo de la producción capitalista para obtener beneficios. Los primeros comerciantes y empresarios se dieron cuenta de que tenían que poner gobiernos que les permitieran desenvolverse. La realidad les había demostrado que si no lo hacían así, continuarían siendo el juguete de las monarquías irresponsables con sus corte de parásitos de la nobleza. Las masas populares ayudaron a los capitalistas a conseguir su libertad de acción. Pero con esta ayuda que prestó el pueblo, vino también la posibilidad de que todos pudieran intervenir en el gobierno. Es decir, que las demandas democráticas que hacían los ca-

pitalistas para ellos, hubo que extenderla a las masas populares. Los derechos democráticos, tales como el voto, la libertad de palabra, fueron concedidos no sólo a los capitalistas sino también al campesino y al obrero. La libertad de prensa, por ejemplo, fué conquistada en Inglaterra más por la lucha de la clase trabajadora que por las teorías liberales del capitalismo. Esta y otras conquistas de derechos democráticos existentes, son el fruto de la lucha de la clase trabajadora, luchadora que por las teorías liberales del capitalismo y la democracia apenas si la huelen los trabajadores.

¿Fue un error de los trabajadores ayudar a los capitalistas a apoderarse del gobierno?

No. Aun cuando los capitalistas hayan sido hasta hoy día, dueños de las nueve décimas partes de las riquezas de la tierra, aun cuando hayan burlado los derechos de los trabajadores después de sus luchas conjuntas, los trabajadores no se equivocaron al ayudar a los capitalistas a establecer la democracia bajo la cual hoy vivimos. Nuestra presente forma de democracia con sus instituciones características, tales como participación de los trabajadores en la elección del gobierno, libertad de prensa, elecciones generales periódicas, garantías para la libertad personal, parlamentos o congresos, monarquías constitucionales o republicanas, constituyen el sistema político apropiado al régimen de producción capitalista. Y el sistema capitalista era el único posible después de la caída del feudalismo. Era lo que calzaba— como si dijéramos— tanto con el estado de desarrollo de las fuerzas productivas, como con el estado de conciencia que la raza humana había alcanzado. No había otra alternativa.

Estos son, a grandes rasgos, los orígenes de las características de nuestra democracia actual.

Es claro que los capitalistas han gobernado para beneficio de sus propios intereses. Pero sus intereses coincidieron, por algún tiempo, con los intereses de la sociedad en general. De estos intereses comunes salió el método de la democracia parlamentaria que constituyó el método apropiado para el estado de desarrollo de la sociedad humana en un momento dado, estado de desarrollo que hemos dejado atrás. Pero para las actuales necesidades humanas, ya la forma capitalista de democracia, no basta. Resulta estrecha e imperfecta. Es una democracia que beneficia solamente al pequeño grupo de capitalistas que son dueños de la tierra, de los bancos, de las fábricas, de las minas, de los periódicos, de las estaciones de radio, de las líneas aéreas, de la fuerza eléctrica, etc. Este grupo pequeño, dueño absoluto de todos los medios de producción, ejerce de hecho, una dictadura sobre las grandes masas que no disponen nada más que de las fuerzas de sus brazos o de su inteligencia. Mientras una clase limitada posea todos los medios de vida, esa clase será la que en realidad gobierna. Y la más perfecta constitución del mundo no serviría, sino de máscara para la dictadura que esa clase pequeña ejerce sobre la gran mayoría. Dicha dictadura podrá ser más o menos benigna, pero no por eso dejará de ser dictadura. Por eso que los comunistas o socialistas luchamos, no contra la democracia precisamente, sino por implantar una forma de democracia mucho más amplia, que cobije a todo el pueblo. No vamos contra la democracia, sino que queremos más bien fortalecerla y hacerla del tamaño del pueblo. Queremos sacarla del estrecho molde en que está metida y dejarla en libertad. De ella han disfrutado sólo los que tienen dinero. Queremos que sus frutos sean para los más y no sólo para los menos, como ha ocurrido hasta el presente.

Septiembre 27 de 1942.

Señor Presidente de la República Dr. Rafael A. Calderón Guardia,

Señor Presidente:

En nombre del Comité Sindical de Enlace ofrecí a Ud. intervenir en el supuesto conflicto planteado por el Sindicato de Cargadores, Descargadores y Estivadores del Muelle y Aduana de Puntarenas, con el deseo de evitar a su Gobierno una medida violenta, y de colaborar efectivamente por el restablecimiento de la armonía entre aquel Sindicato y su Gobierno en beneficio del país.

Con tal propósito me trasladé inmediatamente a Puntarenas para unirme con el Comité Central del Sindicato, y en dicha reunión fuí enterado de que no había tal conflicto y que mas bien los trabajadores habían sido sorprendidos con la información que sobre la militarización del Muelle había dado un periódico de esta capital. El Comité Central del Sindicato de Estivadores del Muelle y Aduana de Puntarenas me ratificó una vez más su firme propósito de colaborar con su Gobierno, de no poner obstáculo alguno, que perjudicara el trabajo de carga y descarga de los barcos, para facilitar la defensa nacional y continental y colaborar en la solución del problema de los transportes marítimos. Con tales propósitos, el Sindicato no se ha opuesto para que una vez llenado el cupo de trabajadores sindicalizados, entren cuadrillas de no sindicalizados si las necesidades del trabajo así lo exigen, y en tal forma están procediendo en los actuales momentos. Es más, se me informó que de acuerdo

con Ud., el trabajo en el Muelle cesaría a las 8 de la noche. Sin embargo, han trabajado toda la noche en la carga del barco atunero San Bruno, por que ciertas condiciones técnicas de ese barco exigían el trabajo nocturno. Tiene además el Sindicato Referencias de las agencias de las Compañías Navieras, la Agencia Al-

varado, la agencia de la United Fruit Co., y la agencia de la Grace Line, en las cuales dichas compañías manifiestan su conformidad con el trabajo de carga y descarga.

Estimo yo, y así lo estiman dichos trabajadores, que de ser cierta la información dada por el citado periódico, ha sido Ud. impresionado con una falsa alarma, con la existencia de un serio conflicto que no existe ni ha existido, para lograr un determinado fin: liquidar la organización de los trabajadores de Muelle y Aduana, dando con ello un golpe al movimiento obrero costarricense. Las razones que tenemos para creer que se ha pretendido deliberadamente impresionar a su Gobierno con falsos informes sobre supuestos conflictos con los trabajadores de los Muelles, han sido reforzadas con las declaraciones hechas por el Comité Central del Sindicato respectivo, que encierran graves cargos a la Administración del Ferrocarril Eléctrico del Pacífico.

De Siquirres

Los compañeros de la región de Siquirres han comprendido que sólo en la organización está su fuerza. Es así como han intensificado sus actividades para organizarse. En la finca de La Esperanza, trabajadores del abacá, se celebró una reunión y se nombró el Comité de finca como sigue:

Srío. General, Augusto Samson; Srío. de Actas y Corresp. Ernesto Sea; Finanzas, Nicolás Quintanilla; Fiscal, Justo Abellán; Vocales: 1º Francisco Mendoza, 2º Agustín Venegas, 3º Tomás Salguero.

Fué a GOLFITO una delegación

Puntarenas 29 de Set., 1942.

Para TRABAJO.

De Puntarenas salió por Gólfito una delegación obrera Sindical, el viernes 18 del corriente, con el propósito de organizar a los trabajadores de esa región. La delegación fué integrada por los compañeros siguientes: Reinaldo Ugalde, Nicasio Calero y Eligio Carballo.

Las reuniones preliminares para la organización de los trabajadores de esa región, se hicieron en el amplio salón del Sr. don Luis Romero, quien se mostró atento como corresponsal de un buen democrata. El señor Aurio Morales se mostró intrínseco con los de legados, y quería oponerse a que se organizaran los trabajadores. Los compañeros le hicieron saber a este señor que estamos en libertad los trabajadores de organizarnos en esa región y en toda la República. Por fin convino en poner un lado su intrínseca. Entre otros informes, estos compañeros nos trajeron el de que en Gólfito es prohibido vender el semanario TRABAJO, cosa que nos extraña porque nuestro periódico circula libremente en todo el país sin ninguna traba, pues es un periódico que combate las injusticias y lucha por la democracia.

Preguntamos a las autoridades des de Gólfito, cuáles son los motivos por los que no permiten la circulación de nuestro periódico.

CONVOCATORIA

Se invita a los trabajadores de las fincas de San Alberto, Canadá, Las Indianas, Cultivés, La Esperanza, a que nombren una representación para que asistan a una reunión que se celebrará el martes 6 de Octubre, en Siquirres, a las siete y media de la noche, con el fin de constituir el Comité Ejecutivo del Sindicato Agrícola. De San José irán el c. Ferrete y las compañeras Luisa González y Carmen Lyra.

De los Sindicatos

Hace unos pocos días los elementos sindicalizados del taller de Wolf tuvieron una dificultad, pues el jefe inmediato pedía trabajar horas extra y se les quería pagar al mismo tipo que en horas corrientes. Ellos por medio del organismo correspondiente hicieron la demanda y consiguieron justicia.

MILES DE PERSONAS ESCUCHAN LOS DISCURSOS DEL C. MORA TRASMITIDOS POR LA "LA VOZ DE LA VICTOR"

Así nos lo informan de todas partes del país. Para el pago de los anuncios de esas transmisiones contribuyen:

Céllula Browder	5.00
" Coto Conde	5.00
" Luján	5.00
" México	5.00
" Braña	5.00
" Moscú	5.00

Podrían las Secciones también enviar una cuota mensual de cinco colones? ¿Podrían algunos lectores de TRABAJO ayudar al pago de la propaganda de esas transmisiones? Agradecemos que nos envíen sus contribuciones.

De Cartago

Los peones de la finca CERES No. 1 son tratados sin ninguna consideración

En esta hacienda se practica con los peones un sistema de trabajo peor que la antigua esclavitud. Por ejemplo: se le da una tarea a un peón o grupo de peones, si esta tarea no es llevada a cabo en un tiempo arbitrariamente señalado, este peón o peones son castigados con la suspensión del trabajo hasta por cuatro días. ¿Qué comen estos hombres y sus hijos durante este tiempo?

Otro caso: El patrón contrata una cantidad de yugos que son entregados a la peonada: el yugo que se quiebra tiene que ser pagado; pero es de observar, que los yugos, en muchos casos, vienen "venteados" y el peón no lo puede apreciar porque la pintura lo cubre todo.

En cambio, en esta misma hacienda se riegan casi todos los días tarros llenos de leche, mientras los hijos de los trabajadores se enferman y mueren de desnutrición! Si esto a más de ser un sadismo cruel y atroz no es quinta-columnismo y sabotaje a la seguridad nacional, que baje Dios del cielo y lo diga.

¿Trabajadores de la hacienda "Ceres No. 1"! A formar inmediatamente el Sindicato de Jornaleros de Cartago, si permaneciendo desunidos seguiréis siendo víctimas de esas y aún mayores crueldades, pero si os unís seréis fuertes, respetados y viviréis mejor.

Corresponsal.

TRABAJO en marcha

156

SUSCRITORES DE "TRABAJO" HAY YA EN LA CIUDAD DE HEREDIA.

Las camaradas de esa Sección con su esfuerzo tenaz han logrado triplicar este año el número de suscritores. ¿Conseguirán 200 suscritores de aquí a fin de año?

65

EJEMPLARES DE "TRABAJO" CIRCULA SEMANALMENTE la Agencia del periódico en SANTA BARBARA.

Este es el Cantón que tiene la más alta circulación de TRABAJO.

Felicitemos a los compañeros de la Sección de Heredia.

Activamente trabajan todos los Agentes para aumentar los abonos a la deuda del periódico. Hemos recibido:

De Panamá	\$ 20.00
De Cartago	\$ 32.00
De Heredia	24.00
De Moravia	9.00
De Santo Domingo	10.00
De Tucurrique	3.50
Céllula E. N.º 2	24.00

© 50.00 nos envía un lector de TRABAJO para ayudar a pagar la deuda. Habrá otros que quieran ayudar a nuestro semanario?

cuadrillas al Muelle de Puntarenas con las cuales poder lograr el rompimiento de la organización sindical de los trabajadores. Como es imposible que el Sindicato abra sus puertas a todo el mundo, ya que el trabajo de muelles y Aduana apenas ocupa al personal que está sindicalizado, y cuando hace falta alguna cuadrilla más el Sindicato no se ha opuesto a que la formen trabajadores no sindicalizados, la entrada de cuadrillas en el Sindicato le crearía a éste un serio problema de desocupación sin solución posible. El total de obreros sindicalizados en el Muelle y Aduana es de 225. Para un barco de cuatro bodegas se requiere un personal de 44 peones en cubierta, 40 peones en el muelle, dos aguadores y un capataz general. Si el barco es de cinco bodegas, personal se eleva en 21 peones. Sólo en casos extraordinarios, en las actuales circunstancias de guerra, hay dos barcos anclados en el Muelle que requieren el trabajo del personal del Sindicato. Y en tales casos, el Sindicato ha acepta-

do el traslado de nuevas

La maniobra se extiende aún más. Perosneros de la Asociación de Ferrocarrileros de C. R. en Puntarenas planean el traslado de nuevas

5.00 SEMANALES!

Ofrece la Sección de Cartago para ayudar a pagar la propaganda de las transmisiones del Partido Comunista. QUE OFRECEN LAS OTRAS SECCIONES? Que ofrecen los simpatizantes del PARTIDO? Envíenos sus contribuciones a: TRABAJO, C. MORA.

CABLES QUE HABLAN DE LA HEROICIDAD DEL PUEBLO RUSO

"Aquí uno se da cuenta del significado de la guerra del pueblo" declara lleno de admiración Wendell Wilkie el que fué en la campaña pasada candidato del capitalismo yanqui-al ver con sus ojos la defensa del pueblo soviético - "Lo que ha soportado y lo que tendrán que hacer frente en los días próximos, conmueve a cualquier norteamericano"

MOSCU, Set. 26. El representante personal del Presidente Roosevelt, Mr. Wendell Wilkie dijo: "Aquí uno se da cuenta del significado de la guerra del pueblo. Es el pueblo ruso en el más amplio sentido de la palabra el que trata de destruir al hitlerismo. Lo que ha soportado y lo que tendrá que hacer frente en los días próximos no puede menos que conmover a cualquier norteamericano. Millones de mujeres rusas junto con niños algunos hasta de 8 años, están manejando máquinas en las fábricas de material de guerra y dirigiendo granjas. Todos los hombres hábiles están en el Ejército o tra-

haciendo el máximo posible de horas en fábricas técnicas. Tal es la Rusia de hoy con una amenaza de crudo invierno encima. Sin embargo ningún ruso habla de abandonar la lucha. He comprobado personalmente la forma en que está combatiendo esa gente y constantemente me he estado preguntando cuál es la forma más eficaz en que podemos contribuir a ganar nuestra guerra ayudando a estos aliados heroicos. Personalmente estoy convencido que la mejor forma en que podemos ayudar es estableciendo con Gran Bretaña un verdadero segundo frente en Europa en el momento

más próximo que aprueben nuestros jefes militares. Cinco millones de rusos han muerto, han sido heridos o han desaparecido, y por lo menos sesenta millones son ahora esclavos en territorio ruso dominado por Hitler. Los alimentos serán este invierno en Rusia escasos y tal vez peor que escasos. El combustible apenas será conocido este invierno en millones de hogares rusos. Las ropas, salvo para el ejército y los obreros que realizan tareas especiales, han desaparecido casi por completo y muchos productos medicinales de importancia vital no existen en absoluto y sin embargo ningún

ruso habla de dejar la lucha, sólo hablan de la victoria. Es fácil estar cómodamente sentado en Estados Unidos y leer que los rusos mueren por millares defendiendo Stalingrado, pero he encontrado difícil explicar, por ejemplo, a un soldado ruso en el frente por qué Estados Unidos e Inglaterra no están listas para luchar en Europa atacando directamente a Alemania. No le impresionan los riesgos que nuestros técnicos, me han señalado. Necesitamos hacer otras cosas, debemos redoblar nuestros esfuerzos para hacer llegar aquí tanques, aviones y camiones y todos los

demás pertrechos de guerra. Con nuestra creciente construcción de buques debemos construir un puente de abastecimientos a Rusia; podemos ayudar enviando aquí alimentos este invierno y si no lo hacemos es posible que millones de personas sufran hambre, y el hombre hambriento aunque tenga un corazón de león no puede seguir luchando. Podemos ayudar enviando productos medicinales para aliviar el dolor y el sufrimiento del pueblo ruso. Podemos ayudar llevando a cabo inmediatamente con todos nuestros medios gigantescas incursiones de bombardeo contra las ciudades

nazis. Si nosotros los norteamericanos realizamos todas estas cosas hasta el límite de nuestras fuerzas y nuestra capacidad, aun seguiremos siendo deudores del pueblo ruso por lo que ha hecho y está haciendo para eliminar al hitlerismo. El pueblo ruso se vuelve hoy con impaciencia hacia Estados Unidos solicitando esperanza y ayuda, y no podemos fallar. Si el frente ruso es nuestro frente y el frente británico, como ciertamente lo es, cada nazi muerto esta noche en Stalingrado es un nazi menos preparado para matar a uno de nosotros en algún otro sector de esta guerra

La bandera roja de la hoz y el martillo ondea nuevamente sobre el Don



TIMOSHENKO LLEGA NUEVAMENTE AL DON.

MOSCU Set. 29.— La bandera roja de la hoz y el martillo ondea nuevamente sobre el Don. Las fuerzas de Timoshenko, en su poderosa ofensiva al noroeste de Stalingrado, rompieron las líneas del cerco alemán y llegaron a las márgenes orientales de aquel río. En una semana, el ejército rojo cubrió 65 kilómetros, atravesando este paso y colinas poderosamente fortificadas por los alemanes, que, a pesar del gran número de refuerzos que enviaron a la región, no pudieron contener el empuje de las fuerzas soviéticas. Esta es la primera gran victoria rusa en 37 días que dura el asedio a Stalingrado. La ofensiva soviética amenaza el flanco alemán y pone en peligro sus líneas de comunicación, que sirven para abastecer a los ejércitos nazis que presionan contra Stalingrado, desde el norte. Da, al mismo tiempo, esperanzas positivas de que puedan ser reabiertos los ferrocarriles y carreteras. Los rusos llegaron al Don, después de recapturar dos localidades pobladas y de destruir una poderosa fortificación nazi. Toda la zona que queda entre los

rios Don y Volga, está transformada ahora en un enorme campo de batalla, donde los nazis hacen esfuerzos desesperados por romper la saliente rusa y eliminar el peligro que amenaza a todas sus tropas y que se ha hecho aún mayor, al lanzar las fuerzas soviéticas otra gran ofensiva, apoyada por tanques y aviones, contra los nazis que presionan en Stalingrado, desde el suroeste. Los alemanes, en un esfuerzo supremo por desbaratar las posiciones que los rusos conquistaron en el noroeste, han lanzado un gran contraataque en ese sector, inmediatamente al sur de las líneas soviéticas. Los alemanes enviaron al asalto tres divisiones completas de infantería, con un total de 45,000 hombres, precedidas por 200 tanques. El alto comando admite que los defensores se encontraron allí entre un enemigo con una gran superioridad numérica, que en su asalto inicial consiguió penetrar en los suburbios, pero la enérgica resistencia opuesta por los rusos condujo a esas fuerzas, que no han conseguido anotarse nuevas ganancias. El comunicado del mediodía dice que en la fiera batalla que se libra en aquel sector, fueron dispersados los 200 tanques que formaban la vanguardia nazi, e inflingidas grandes pérdidas al enemigo. Timoshenko hizo su sorprendente avance del Volga al Don, combatiendo sin cesar contra los alemanes, que se encontraban atrincheros en posiciones profundas y bien fortificadas, en estepas al norte de la ciudad. Para transportar sus cañones y equipos, empleó como medio de arrastre unos modernos camiones y tractores muchos bueyes y camellos. Estas bestias arrastraron la artillería pesada bajo una lluvia incesante de bombas lanzadas por aviones alemanes, y arrolladores incendios, pues el pasto de las estepas

prendieron fuego al caer bombas incendiarias nazis y botellas de líquidos inflamables. A la vanguardia de las tropas soviéticas marchaban tanques, muchos de ellos de gran tonelaje. Esos tanques, apoyados por la artillería, destruyeron 42 "blockhouses", una gran fortificación nazi y aniquilaron dos mil alemanes en el asalto final, que les permitió alcanzar las márgenes del Don. El camino que los rusos recorrieron está cubierto de tanques destruidos, fortificaciones destruidas y sembrado de cadáveres, equipos y cañones abandonados por los nazis en su retirada. Timoshenko, al anotarse esta victoria, ha conquistado también el botín siempre bienvenido para el ejército que combate bajo condiciones de asedio. El creciente poderío de la ofensiva de Timoshenko se ha traducido en una disminución en la presión nazi contra la guarnición de la propia Stalingrado. Los alemanes, con su fuerza aérea empeñada en combatir la saliente soviética, descuidaron algo el Volga, lo que permitió al ejército rojo traer numerosos refuerzos desde las márgenes orientales de aquel río. En el sur de Stalingrado, las operaciones han tomado también un nuevo aspecto. Allí, los rusos se han propuesto impedir que los nazis invadan la ciudad. Ahora se han lanzado al ataque y los últimos despachos del frente indican que los nazis se han visto obligados a ceder terreno en los suburbios del sur. El asalto soviético comenzó en la región en que se levantan numerosos y grandes depósitos de maderas, que incendiados por los rusos arden desde hace varios días, habiendo constituido una barrera formidable para contener todos los ataques alemanes. Dentro de Stalingrado, el aire se hace cada vez más pesado. Grandes incendios consumen el oxígeno y el humo se extiende por

las calles. La presión alemana es aún intensa en el oeste. Allí prosiguen los combates en las calles y la situación continúa siendo calida de "grave". Despachos del

frente dicen que los alemanes refuerzan el control de los barrios que ya han ocupado en aquel sector. Las fuerzas de defensa se aferran, sin embargo, obstinada-

mente en sus posiciones, y combatiendo bajo condiciones increíbles contienen a los alemanes, al mismo tiempo que permiten que gran número de tropas, armas y municiones lleguen a la ciudad desde el margen oriental del Volga. Esos refuerzos y esas provisiones son las que han permitido ahora a los rusos tomar la ofensiva en la región sur de Stalingrado.

¡Oh llameante y heroica Stalingrado!

Nuestra Bandera Roja, la bandera de la hoz y del martillo, está flameando de nuevo sobre el Don, STALINGRADO, ¡Oh llameante y heroica STALINGRADO! Ya son días y semanas numeradas las que dura el fragor de tu batalla: el aire es fuego, incendio, bombas, hélices rugientes, y lluvias de alas destrozadas. ¡Y tus hombres... no sé! Sólo su talla es la medida exacta a su grandeza: devoción, heroísmo, disciplina, conciencia poderosa de la Patria, voluntad de victoria; decisiva entrega al porvenir, sobre la muerte, para construir la libertad humana.

¡Días y semanas! Horas, cuarenta y ocho horas de combate prevé el dragón, ahora agonizante. Cuadrillas y cuadrillas de sus tanques y aviones; un soldado alemán cada segundo; cada minuto un renovado asalto; más sus feroces perros más inmundos, contra tu corazón, STALINGRADO. Sus generales de redondos ojos, insomnes esperando, la sangre a la cintura, relinchan en tus calles y en tus plazas su proeza infernal de Atilas rubios.

¡Pero tú estás aún en perdurable grandeza sostenida, STALINGRADO! ¡Días y semanas de profunda angustia por los hombres libres de la tierra! Cada mañana, cada nueva noche, millones y millones en el mundo no hemos querido más que tu victoria. Ahora sabemos todos invencible al EJERCITO ROJO!

STALINGRADO, corazón del mundo, niños, hombres, mujeres y soldados, cada una de tus calles un reducto, cada una de tus casas un blockhouse, cada suburbio tuyo una batalla, cada pulgada de tu suelo un nazi, paralizado ya su oscura sangre, rota en su pecho la ambición de mando;

Y en medio de las llamas del asedio, sobre las ruinas de sus edificios, entre el ruido infernal de los cañones el cielo humeante, el aire irrespirable, el suelo reventado por mil bombas, tremolando, segura, la Bandera de la hoz y del martillo, ¡STALINGRADO!... la ciudad de STALIN. —de Stalin con su pueblo, un solo bloque, una sola muralla inexpugnable,— de STALIN frente a Hitler con sus hordas: la Voluntad de establecer un mundo para la Libertad en la Justicia y el decoro del hombre, frente al salvaje armado, que pretende alzar, por todo ley, la imbecil mordedura de su lengua.

Por STALINGRADO, por sus largas semanas de asedio, por los fervientes ríos de su sangre, por sus días y noches de grandeza, por el rojo fulgor que dan sus llamas, por su aire muerto en humo y en ceniza, por el sentido de su fuerza heroica instante tras instante renovada, por sus marinos del rugiente Volga, por sus tanquistas y sus aviadores, por los soldados muertos en su puesto sin rendirse a las olas de metralla, por sus días y semanas bajo el fuego de escuadrillas de aviones en picada, por su ejemplo, por siempre perdurable, STALINGRADO, corazón del mundo, del mundo libre contra los tiranos, es hora ya de decidir el triunfo sobre las huestes de la Bestia Parda, es hora ya de que los hombres todos y todos los ejércitos de libres, en formidable acometida, unamos a tu fuerza indomable, nuestro esfuerzo, a tu gesta sin par, nuestros destinos, ¡Oh llameante y heroica STALINGRADO!

CARLOS LUIS SAENZ E.

Septiembre 30 de 1942.

7 de Noviembre ANIVERSARIO DE LA GRAN REVOLUCION RUSA

DUPLICAMOS NUESTRO ESFUERZO EN TODOS LOS FRENDES DE TRABAJO; PREPARAMOS LA MÁS DIGNA CELEBRACION A LA REVOLUCION SOCIALISTA

EN PROPAGANDA NUESTRA CONSIGNA ES: ELEVAR A 4.500 LA CIRCULACION DE NUESTRO SEMANARIO "TRABAJO".

Secretarios de propaganda, Agentes y circuladores de TRABAJO: esa es vuestra tarea a realizar en el mes de octubre! OFRECEMOS una Bandera de la UNION SOVIETICA a la Sección que mejor trabaje por ampliar la circulación de nuestro semanario TRABAJO.

¿CUAL SECCION SE GANARA LA BANDERA Nacional "Miguel Obregón Lizano" de Sinaloa?

Hay interés especial... —Viene de la pág. 2ª

do y acepta que si faltan peones para realizar el rápido trabajo de carga y descarga entre cuadrillas de peones no sindicalizados. Luego, estos trabajadores tienen que estar quince días y hasta un mes sin trabajo, o sea hasta la llegada de otro barco. En tales condiciones, no puede el Sindicato saturar de afiliados su organización, trabajadores que no encuentran qué hacer en el Muelle o Aduana.

A esto debe agregarse la amenaza permanente que sufren los trabajadores por el hecho de estar sindicalizados, por parte de sus jefes. Estas amenazas logran algunas veces surtir sus efectos en trabajadores que ignoran aún que al organizarse están haciendo uso de un derecho como ciudadanos costarricenses. No existe, en consecuencia, conflicto alguno por parte del Sindicato de Estivadores, Cargadores y Descargadores de Muelle y Aduana de Puntarenas. El Sindicato está dispues-

to a continuar colaborando con Ud. para lograr el rápido trabajo en los muelles, en beneficio de los intereses del país en las actuales circunstancias de guerra. Son otros y no los trabajadores los que prácticamente están sabotando esa colaboración y sabotando en consecuencia la defensa nacional continental. Me es grato suscribirme del señor Presidente, atto. 1 s.s.,

RODOLFO GUZMAN Secretario Gral. del Comité Sindical de Enlace.

Célula JUANITO MORA

Avisa a sus militantes que en sesión celebrada el 22 de Setiembre se acordó: Multar con ₡ 0.25 a los miembros que falten a las reuniones ordinarias y con ₡ 1.00 a los que no asistan a las reuniones conjuntas, sin excusa justificada o previo aviso.

Guillermo Carvajal C., Secretario de Actas. Carlos Alvarado, Secretario General.

¿Quiere Ud. Monseñor Sanabria...

—(Viene de la pág. 1)

a Dios por el triunfo de los bolcheviques? . . . Ue usted Monseñor, cómo en el país en donde mandan los salvajes comunistas, hay templos católicos funcionando y hay sacerdotes orando. . . por la derrota del nazismo? . . . Le decía, que no sólo los dirigentes actuales de la Unión Soviética piensan así. Le cité a Lenin. Voy a leer dos conceptos de este gran dirigente: "Si un cura se nos acerca para realizar una labor política común, si ejecuta conienzudamente la labor que el Partido le confía, sin intervenir contra su programa, podemos aceptarle en nuestras filas. En estas condiciones, las contradicciones que puedan existir entre el espíritu, los fundamentos de nuestro programa y las convicciones religiosas de este sacerdote, pueden ser estrictamente personales y concernientes a él únicamente. Una organización pública no puede someter a sus miembros a un examen sobre la ausencia de contradicciones entre las opiniones de éste y su programa". He aquí otro pensamiento de Lenin: "Debemos no solamente admitir, sino atraer de un modo especial a los obreros religiosos; estamos resolutamente contra el menor insulto a sus convicciones religiosas". Esto es lo que piensan los grandes dirigentes del comunismo ruso de la religión en cuanto ella se relaciona o puede relacionarse con la política. ¿Qué está ocurriendo entonces en Costa Rica, Monseñor? . . . Una cosa muy curiosa: que el Clero costarricense —y quizá más que el costarricense el clero extranjero que opera en nuestro país— nos ha transplantado a Costa Rica. tesis, que son de otros medios. Voy a explicarme: En Rusia, a raíz de la revolución, hubo lucha contra los clérigos; pero no contra todos los clérigos sino contra los clérigos que tomaron las armas para hacer la contrarrevolución. En Rusia el clero era una organización al servicio del zarismo desde luego que el Zar era su jefe supremo y no el Papa. El clero ruso era terrateniente y capitalista. Si hubo lucha no fue contra la religión sino contra un régimen y los clérigos que olvidaron sus principios para convertirse en soldados beligerantes perecieron por beligerantes y no por clérigos. En México la Iglesia era también millonaria; dueña de latifundios, de palacios, de empresas, de depósitos bancarios. En España, lo mismo. El Alto Clero español es un sector del gran capitalismo y del gran feudalismo españoles. El bajo clero español es pobre. Por eso durante la guerra española, el alto clero se puso con Hitler y grandes sectores del bajo clero con la república. Veamos lo que dice con respecto al Clero español el gran escritor argentino, recientemente fallecido, Anibal Ponce, en un artículo sobre la recién pasada guerra española. (pág. 203): "Gran señor terrateniente entre señores terratenientes, la Iglesia Católica está íntimamente unida a la nobleza feudal y comparte con ella la dirección de la política. Si fuerte había sido siempre, más llegó a serlo en el curso del siglo XVII, cuando pasaron a sus manos casi todos los bienes de los herejes que con tanto celo, espiritual y temporal, perseguía y despojaba. A pesar de que en esa época las Cortes de la burguesía no eran más que un recuerdo, las de Madrid de 1626 se atrevieron a pedir—claro está sin éxito—que se destruyera de algún modo el poder de la Iglesia. En ese documento, de un enorme valor, se decía que casi no pasaba un solo día sin que a algunos laicos se les quitara la fortuna en beneficio de la Iglesia, y que ese abuso había llegado a un grado tal que había entonces en España más de 9,000 monasterios. Si se añade a eso que varios siglos de inquisición habían incrustado en el espíritu público la conveniente creencia que ningún español de fortuna puede ser considerado ortodoxo si no regala a la Iglesia, por lo menos, el tercio de sus bienes, es fácil imaginar el poderío de semejante institución. A principios del siglo XIX, ascendían a 266,000 personas todas las categorías del Clero y sus sirvientes. "Tan enorme cifra de gente inútil"—para usar las palabras de Pi y Margall—poseía en esa misma época la cuarta parte del valor territorial de toda España. . . .

... "Pero la Iglesia no se contentaba con ser la más rica propietaria de España. Inviertiendo con habilidad su fortuna inmensa, ha sabido adaptarse a la evolución del capitalismo. La Orden de los Jesuitas, por ejemplo, poseía el Banco Urquijo, de Madrid, con un capital de 125 millones de pesetas; banco que controlaba, a su vez, a cuatro bancos provinciales con un capital de 85 millones. Fuera de eso, los Jesuitas eran propietarios de los Ferrocarriles del Norte, de la Compañía de navegación "La Transatlántica", de varias usinas en Barcelona, de casi todos los ranjales de Andalucía, de las minas de las Provincias Vasca y del Rif. Inconveniente agregar que todo inventario es siempre inferior a la realidad, pues en previsión de riesgos posibles, numerosas riquezas han sido colocadas bajo el nombre de amigos obscuros o testaferros dóciles. . . .

"Aparte de su excesiva frondosidad—antes de la muerte de Felipe III

la Catedral de Sevilla ya tenía un centenar de capellanes en vez de la media docena que los oficios requerían—. El Clero español tiene un rasgo característico que ha conservado de las épocas feudales: su carácter militar y combativo. En todas las revoluciones porque España ha atresvado, el clero ha luchado con las armas, ya sea participando junto a los combatientes o haciendo fuego con disimulo desde las iglesias y los monasterios. Todos los incendios de conventos que acontecen al día siguiente de las insurrecciones populares, y que tanto saben explotar los religiosos para acentuar su palidez de mártires, obedecen a que las iglesias y los conventos desempeñan, además de sus funciones relativas al culto, una función militar no menos eficaz. Por su situación, su armamento y sus subterráneos se transforman en el momento oportuno en inexpugnables fortalezas. Entre centenares de testimonios que certifican el carácter militar del Clero español hay uno en las Epístolas de Guevara que no deja de tener cierto humorismo, y que si era exacto en el siglo dieciséis, no por eso ha perdido su valor en el actual. "En el combate que dieron en Tordeellas contra los vuestros—escribe Guevara—vi con mis propios ojos a un vuestro Clero derrocar a once hombres con una escopeta detrás de una almena; y el donaire era, al tiempo que asataba para tirarles, los santiguaba con la escopeta y los mataba con la pelota".

Ahora se ve claramente por qué el alto Clero español estuvo con la traición de Franco. Esos señores no estaban defendiendo la religión sino sus intereses. Esos señores no querían, no podían querer un gobierno popular que les estaba rebatando las uñas. Por eso todas sus columnas contra la República española; por eso todos sus sapos y culebras contra un fantasma comunista que crearon y engrandecieron para encauzar toda la ignorancia mundial hacia sus fines mezquinos. ¿Cuán distinta es la situación de Costa Rica! El Clero costarricense, por su situación, no tiene ni razón para que el movimiento obrero choque económicamente con el Clero costarricense. El Partido Comunista, eso lo sabe todo el pueblo, ha atacado a los clérigos fascistas o nazistas o falanjanistas; nada más. ¿Por qué entonces se empeña usted, Monseñor Sanabria, en transplantar a este país una lucha que no tiene razón de ser? ¿Por qué no ve con claridad que el franquismo del clero español no se explica por razones religiosas sino por razones económicas? El gran clero español, el clero millonario, el dirigido por el gordo cardenal Gomá, ha actuado en esta tragedia mundial con la misma lógica con que actuó el gran capitalismo francés: prefirieron entregarse a Hitler que hacerle con cesiones de justicia a las masas populares. Prefirieron el nazismo al socialismo, inclusive al llamado socialismo cristiano. Es posible que los sacerdotes costarricenses, pobres y sinceros, se solidaricen con los cardenales y obispos millonarios de España que no tuvieron inconveniente en entregar su alma al diablo con tal de defender su mesa y sus millones? Esto yo no lo concibo, Monseñor Sanabria, y mucho menos, si es error de mi concepción, que los sacerdotes se justifican de nuestro campesinado. En este momento no caben engaños. Franco es un instrumento de Hitler y de Mussolini. La España de Franco es una trincherita en reserva para los enemigos de la humanidad. Nuestro país tiene relaciones diplomáticas con Franco. Pero eso en ninguna forma desvirtúa la verdadera naturaleza del Gobierno de Franco y del movimiento de Franco. Ya el Vicepresidente Wallace de los Estados Unidos lo dijo: "Hitler va a penetrar en la América Latina por medio de los españoles falanjanistas; esa es la nueva táctica". Y así está sucediendo con la agravante de que esos españoles falanjanistas nos vienen con sotanas de frailes y encuentran facilidades para engañar a nuestras gentes sencillas. Esos son los verdaderos lobos con piel de oveja. Y no sólo engañan a nuestros campesinos. Engañan también a nuestros sacerdotes nacionales y los inducen a servir a sus designios. Esto—usted ha de comprenderlo, Monseñor—no debe tolerarse por más tiempo en nuestro país. No caben en este caso subterfugios. Ser franquista es ser nazista y usted ha cometido un grave error al justificar la acción franquista de los frailes franquistas en nuestro país. No entro en más detalles porque tengo limitado mi tiempo en esta redacción. Pero si usted quiere, yo le puedo demostrar que los frailes franquistas que hoy en Costa Rica, con muy raras excepciones, son propagandistas activos del nazi-fascismo.

Y en este punto, Monseñor Sanabria, considero necesario discutir un poco más su actitud frente al nazismo. Yo, como costarricense antes que como comunista, deseo que la Iglesia costarricense sea una fuerza realmente al servicio de la democracia y de la justicia social. Creo que en este momento no lo es. Creo más: creo que Costa Rica es un país sumamente nazificado por culpa de una buena parte del Clero. Hablemos claro. El periódico LA EPOCA, fué siempre un verdadero órgano de propaganda nazi. Abiertamente se defendía en ese periódico a Hitler y a sus dos lacayos: Mussolini y Franco. Abiertamente se hizo una campaña de difamación contra las potencias democráticas, especialmente contra Inglaterra, la Unión Soviética y los Estados Unidos. Ese periódico, usted lo sabe, era hecho por curias y por gente de iglesia y las mismas manos lo hacían circular profusamente en todo el país. Ese periódico, yo lo puedo probar, creó las fuertes corrientes de nazismo que actualmente existen entre nuestra gran masa campesina. ¿Usted hizo algo, Monseñor, para impedir que ese periódico difundiera sus venenos entre un pueblo católico y sencillo como el nuestro? Es cierto, que usted publicó una notita haciendo saber que La Epoca no era periódico oficial de la Iglesia. Pero nada más. Los sacerdotes que hacían La Epoca siguieron haciéndola y circulándola. La Epoca dejó de circular cuando el Gobierno de los Estados Unidos resolvió ponerla en la lista negra, pero no porque la Venerable Curia interviniera en el asunto. ¿Qué habría hecho usted si en vez de un periódico nazi esos sacerdotes hubieran editado un periódico comunista? ¿Se habría limitado a publicar la notita que publicó en relación con La Epoca?

Ignora usted, Monseñor Sanabria, que ahora mismo, hay en diferentes lugares del país muchos curas predicando nazismo desde los mismos pulpitos? ¿Es justo que usted se limite a adoptar una actitud pasiva frente a ellos?

Está usted equivocado cuando afirma, que nosotros los comunistas consideramos nazis a los sacerdotes que predicán contra el comunismo. Lo que ocurre es que los curas nazis están disimulando su nazismo con una campaña anti-comunista. Y en esa forma luchan por aumentar las simpatías hacia Hitler y por desacreditar a las potencias aliadas de la Unión Soviética. Las últimas fiestas en honor de la Virgen de Los Angeles, celebradas en Cartago, se aprovecharon para una campaña intensa, no contra el comunismo propiamente, sino contra la Unión Soviética. Se creó odio contra la Unión Soviética en momentos en que la Unión Soviética está poniéndole el pecho a la embestida hitlerista. No cree usted que el desprecio que la Unión Soviética en estos momentos se convierte en las mentes sencillas en simpatía para los asesinos del Ejé?

Pero vamos a algo más concreto, Monseñor: El año pasado, en el mes de setiembre, el Dr. don Marcial Rodríguez y otros dirigentes del Frente Nacional Antinazi, pidieron a usted que se definiera concretamente frente al nazismo. Usted respondió con una carta que publicó La Tribuna del 12 de ese mismo mes. De esa carta suya es el siguiente párrafo: "No encuentro, es verdad, en las encíclicas y declaraciones pontificias, ni siquiera en la "Mit Brenender Sorge", en la encíclica "Divini Redemptoris" la palabra comunismo". La

Jueves 8 de Octubre - a las 7 de la noche Asamblea General de CELULAS de la Sección de San José a CARGO de la CELULA TIBAS

- PRIMERO: — Informe de trabajo de la Célula TIBAS realizado este año.
- SEGUNDO: — Informe del trabajo del Comité Seccional.
- TERCERO: — Exposición del delegado del Buro Político.
- CUARTO: — Inicativas de las células.

Invitamos cordialmente a los comités Seccionales de Provincias para que asistan a esa REUNION en la que se revisará el trabajo de la Sección de San José. Todas las CELULAS deben trabajar activamente para una buena asistencia a esta asamblea. Ningún militante debe faltar. Es obligación de todos conocer bien el trabajo de nuestro Partido en la Sección de San José. Para entrar al salón se debe presentar el carnet del Sindicato o una constancia de la célula en que se autorice al compañero que todavía no lo tenga.

vispera, refiriéndose usted al cargo que se le hacía de ser simpatizante del nazismo, había hecho declaraciones, que llamaban la atención, en el mismo periódico, La Tribuna. Precisamente esas declaraciones fueron las que indujeron al Dr. Rodríguez a interpellarlo. Para que usted vea que tengo razón, voy a permitirle leerle un párrafo de ese reportaje. Dice así: "En mi calidad de Arzobispo de Costa Rica, el nazismo para mí no existe. Todos los credos políticos son ante mis ojos cosa de este mundo y el reino de la Iglesia está fuera de él. Nuestra misión está en regiones en las que no alcanzan los ismos que dividen a los hombres políticamente, pues es espiritual por excelencia". ¿Qué conclusión cree usted, Monseñor, que sacó el pueblo que leyó esas dos declaraciones suyas? Es cierto que usted luego dice que no es nazi, pero advierte que esa definición la hace usted como hombre y no como Jefe de la Iglesia. Para la Iglesia no existe el nazismo y sí existe el comunismo. Las Encíclicas no contienen la palabra nazismo. Sin embargo, según sus últimas declaraciones las encíclicas sí condenan al nazismo. Todo esto es muy confuso. Yo no comprendo por qué la Iglesia pueda mantener dudas frente al nazismo. Hitler tiene las cárceles de Alemania llenas de sacerdotes católicos y ha perseguido implacable a la Iglesia Católica en Alemania y en los países ocupados. Hitler desplazó o pretendió desplazar a Cristo para ocupar él su lugar. Hitler ha desencadenado una cruel persecución racial que es contraria a los principios de la Iglesia. Hitler ha pretendido establecer una nueva religión neopagana. Hitler ha incendiado, asesinado, robado, prostituido, profanado. ¿Es posible que la Iglesia esté con él? El Papa es un prisionero de Mussolini. No lo entienden así los señores sacerdotes de estas Intituciones. Si todo eso es así, lo que cabe es que la Iglesia de Costa Rica diga claramente si está con Hitler o si está contra Hitler, y que en este último caso, adopte una actitud beligerante. Para que Monseñor entienda mejor mi confusión, permítame refrescar algunos recuerdos de un pasado que es muy reciente.

El Padre Kern, sacerdote alemán, es en estos momentos uno de los altos dignatarios de nuestra Iglesia. A raíz de la terminación de la guerra española, el padre Kern dio un reportaje a Diario de Costa Rica definiendo su ideología. Tratando de explicar la lucha en España, el padre Kern la atribuyó a la falta de un Gobierno de mano capaz de poner orden en ese país. Y explica textualmente: "Un gobierno como el de Hitler o el de Mussolini, que haga desaparecer los privilegios y las falsas gerarquías sociales". ¿Que, refiriéndose al nuevo estado de cosas en España pregunta: "¿Se logrará, como en Alemania, que todos los españoles sean esencialmente españoles, como en el régimen hitlerista todos son nacional-socialistas por el bien colectivo, para construir el poder de una nación realmente civilizada?" Luego, ya refiriéndose al porvenir de nuestra América, dice el padre Kern: "Pienso que para América hay que buscar una fórmula que no lleve a los extremos de la grande y desolada España. Quizá un fascismo moderado compense más que las tendencias sovietizantes". Dígame Monseñor: Es posible hablar con mayor claridad? ¿Es o no es nazi monseñor Kern? Y ha perdido acaso su posición junto a usted? ¿Acaso no sigue siendo un hombre de influencia en la dirección de los negocios eclesiásticos? Podría citarle también juicios muy expresivos de otros elementos destacados de la Curia. . . .

Ahora, permítame decirle lo que yo pienso de usted: No lo creo nazi ni fascista. Y cuando recuerdo que Ud. apoyó las Garantías Sociales, lo creo demócrata, pero no tiene usted la fuerza necesaria para romper con muchas influencias nazis que le rodean. Por eso, sus declaraciones resultan siempre ambiguas salvo cuando se trata de atacarnos a nosotros. Si usted se resuelve a democratizar el Clero, usando la autoridad de que está investido, crame que le hará un gran bien a Costa Rica. Piense en el ejemplo que dió León XIII cuando comprendió que si no hacía tomar a la Iglesia una política más de acuerdo con la época, sería malo para la Iglesia.

Habría querido, Monseñor Sanabria, demostrarle que nosotros nunca hemos sido nazis y que Stalin nunca ha seguido la política pro-nazi que usted le atribuye en relación con los sucesos de Finlandia y Polonia del año 39. Pero me falta tiempo para abordar ese tema. Posiblemente lo haga en otra oportunidad.

Monseñor, la Patria está en peligro! No una patria abstracta, sino la suya y la mía: (Costa Rica!)

Monseñor, la civilización está en peligro! Pero no una civilización abstracta, sino la que usted llama la civilización cristiana.

¿Quiere usted, Monseñor que cumplamos con nuestro deber de costarricenses? Pues no dividamos al pueblo. Unifiquémoslo, limpiémoslo de traidores, y arremetamos todos unidos contra la miseria y contra el totalitarismo.

LA GESTAPO EJECUTA A CINCO PRELADOS CATORICENOS EN CHECOSLOVAQUIA

BERNA, Set 26.—(AP). — Informes de Praga confirman que la Gestapo disolvió las iglesias católicas en los distritos de Bohemia y Moravia, y ejecutó a cinco sacerdotes, a quienes se acusó de haber ocultado a los patriotas checos que mataron al verdugo Heydrich. (Cable publicado en "Diario de Costa Rica" del 27 de Set. 1942.)

MITIN en CARTAGO

Martes 6 de Octubre a las 7.30 de la Noche

Hablarán los c. . . .

Guillermo Fernández y Edgar Brenes